

Rechnernetze und verteilte Systeme

Middleware

Kapitel 9

Rechnernetze und verteilte Systeme

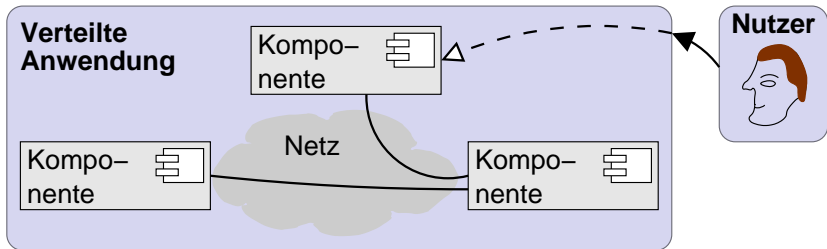
Middleware

Einführung

Kapitel 9.1

9.1 Einführung

Motivation



Herausforderungen bei verteilten Anwendungen

- Heterogenität bei
 - Datenformate (z.B. Zeichensätze, Bit-Breite von Zahlen)
 - Systemfunktionen/Programmierschnittstellen
 - Programmiersprachen beteiligter Komponenten
- Maßgeschneiderte, anwend.-spezifische Protokolle
 - Entwurf/Umsetzung schwierig/teuer
 - Änderung der Anwendung \Rightarrow neue Anforderungen an Protokoll

Idee

- Einführung einer **Middleware**, die Teile einer Anwendung verbindet
- Verschattung des Zugriffs auf entfernte Komponenten
- Spezifika von Programmiersprachen im Vordergrund, statt denen der Anwendung selbst

Prozeduraufreife Basisfunktion.

- Aufruf einer Funktion/Methode auf entfernter Komponente.
- Übergabe von Argumenten; Rückgabewerte

Typensystem ⇒ Homogenisierung der Datenformate

- Gleiche Typen aus Sicht der Komponenten
- Transparente Umwandlung zwischen Systemen mit verschiedenen Formaten

Beispiele für Kommunikations-Middleware

- Unix RPC
- CORBA^a (Common Object Request Broker Architecture)
- Java Remote Method Invocation (Java RMI^b)
- SOAP^c (Simple Object Access Protocol)

^aOMG, Object Management Group

^bSun Microsystems

^cW3C, WWW Consortium

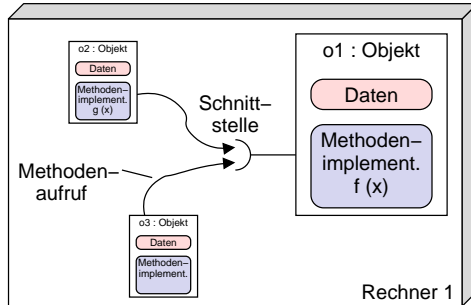
Entfernte Prozeduraufrufe: Grundlegende Fragestellungen

- Beschreibung einer Schnittstelle (z.B. mittels Beschreibungssprache)
 - Binden von Namen an Endpunkte (mittels Verzeichnisdienst)
 - Registrieren von Funktionen/Schnittstellen bzw. Objekten
- Prozeduraufrufe entsprechend
 - Verbindungsmanagement (z.B. Verwaltung von Pools von Verbindungen)
 - Serialisierung von Parametern und Rückgabewerten
 - Fehlerbehandlung (lokale und entfernte Fehler)

9.1 Einführung

Objektmodell (nicht verteilt)

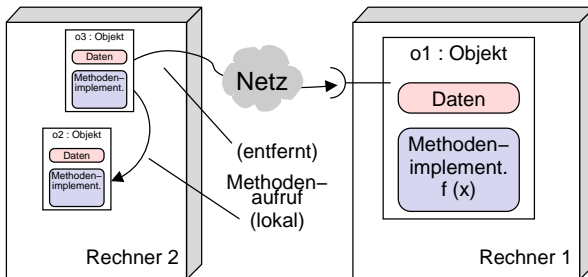
- **Objekt**: Daten (Attribute) + Funktionen (Methoden)
- Objekt**referenz** erlaubt Zugriff auf Daten und Aufruf von Methoden
- Schnittstelle/**Interface**: Definition der Methodensignaturen eines Objekts
- Aktion: i.d.R. Aufruf einer Methode eines Objekts
- Auftreten eines Fehlers erzeugt **Exception**
- Automatische Speicherverwaltung/**Garbage collection** (GC):
 - automatische Freigabe des für Objekte allozierten Speichers
 - transparent für den Programmierer



9.1 Einführung

Objektmodell: Erweiterung für verteilte Objekte

- Referenz auf entfernte Objekte (*remote object reference*)
- Referenz auf entfernte Schnittstellen (*remote interfaces*)
- Aktion: Aufruf einer Methode kann sich auf entferntes Objekt beziehen
→ kann zu Aufruf entfernter Prozedur führen
- Exception:
 - Fehlerbehandlung muss uU verteilt geschehen
 - zusätzlich: Fehler, die aufgrund der Verteilung auftreten (z.B. entferntes Objekt in unzulässigem Zustand)



Objektnamen

- Dienste, die von Objekten bereitgestellt werden: mit Namen referenziert
- Anforderung: Verzeichnisdienst, der Namen in Objektreferenzen umsetzt
- z.B. CORBA CosNaming, Java RMI Registry, DNS (bei SOAP)
- Reichweite des Namensraums: innerhalb einer Domäne, Internet-weit etc

Objektreferenzen

- transient (nicht-persistent): Referenz gültig, solange Objekt existiert
- persistent: Referenz gültig über mehrere Inkarnationen eines Objekts
- z.B. CORBA IOR (Interoperable Object Reference) hat Felder
 - interface repository identifier (Typ des Objekts)
 - Protokoll und Adresse, ggf mehrmals, für mehrere Instanzen (z.B. IIOP, Host, Port)
 - object key (z.B. Adaptername und Objektname)

Rechnernetze und verteilte Systeme

Middleware

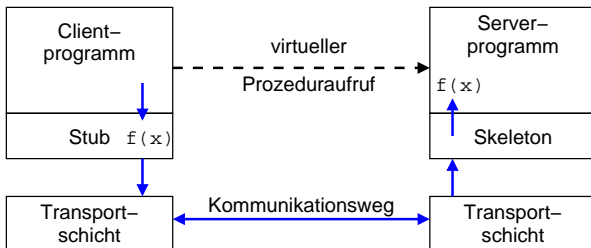
Entfernte Prozeduraufrufe

Kapitel 9.2

9.2 Entfernte Prozeduraufrufe

Prinzipielle Umsetzung

- RMI: **Remote Method Invocation**
- Rollen: Server (bietet Schnittstelle), Client (nutzt Schnittstelle)
- Integration in Software durch **Skeletons** und **Stubs**
- Hilfsmittel: Verzeichnisdienst



- Stubs/Skeletons: realisieren Ortstransparenz
- Client-/Serverprogramm: realisieren Dienst/Anwendung
- **Marshalling**: fertig stellen eines Aufrufs, so dass er versendet werden kann

9.2 Entfernte Prozeduraufrufe

Logische Komponenten einer Software für RMI

- Protokollumsetzung: Anfrage/Ergebnis-Protokoll
 - Client stellt Anfragen; liefert Parameter
 - Server beantwortet Anfragen; liefert Ergebnis
- Referenzverwaltung
 - erzeugt entfernte Referenz bei abgehendem Aufruf (z.B. für lokale Objekte, die als Parameter übergeben werden)
 - erzeugt lokale Referenz für entfernte Objekte)
- Verzeichnisdienst: ermöglicht Registrierung von Server-Objekten, so dass ihr Ort (Maschine, Objekt-ID) von Clients abgefragt werden kann
- Proxy: lokaler Platzhalter für entfernte Objekte (client-seitig; ein Proxy-Objekt pro entferntes Objekt)
- Skeleton/Dispatcher: repräsentieren server-seitig ein Objekt, das von einem Client aufgerufen werden kann
- Servant: reale, server-seitige Implementierung eines Objekts; einem Servant entspricht ein Skeleton/Dispatcher-Paar.

9.2 Entfernte Prozeduraufrufe

Fehlertoleranz bei entfernten Aufrufen

Kommunikation unsicher \Rightarrow Aufruf/Ergebnis kann verloren gehen

- Keine Maßnahme zur Fehlertoleranz:
 - verlorener Aufruf: kann nach Ablauf eines Timers wiederholt werden
 - verlorenes Ergebnis: unklar, ob Prozedur durchgeführt wurde
- Wiederholung der Anfrage bis Antwort empfangen oder bis timeout (client-seitig)
 - resultiert, alleine genommen, in **at-least-once**-Semantik:
 - Aufrufer erhält entweder Ergebnis oder eine Fehlermeldung (Exception)
 - problematisch bei Versagen des Servers (der das Ergebnis enthält)
 - z.B. bei Sun RPC
- Wiederholung des Ergebnisses (server-seitig, ohne Neuberechnung)
- Duplikatsfilterung (server-seitig: Anfragen, client-seitig: Ergebnisse)
- **at-most-once**-Semantik: bei Nutzung aller Maßnahmen
 - Wiederholung Anfrage und Ergebnis; Duplikatsfilterung
 - Aufrufer erhält **Ergebnis** \Rightarrow Methode wurde **genau einmal** aufgerufen
 - Aufrufer erhält Fehlermeldung/**Exception** \Rightarrow Methode wurde **höchstens einmal** aufgerufen
 - z.B. bei CORBA, Java RMI

Aufgaben/Ziele

- Deklaration von Schnittstellen (von Objekten): Methodensignaturen, Datenstrukturen
- Generierung von Stubs/Skeletons aus der Schnittstellenbeschreibung
- Gemeinsame Syntax, unabhängig von Programmiersprache, BS etc
- Beispiele: CORBA-IDL^a, WSDL^b
- IDL-Compiler: erzeugt aus Schnittstellenbeschreibung Stub- und Skeleton-Quellcode in einer gegebenen Programmiersprache

^aIDL: Interface Definition Language

^bWeb Service Definition Language

Beispiel: IDL-Deklaration

```
struct Rectangle {  
    long width;  
    long height;  
    long x;  
    long y;  
}  
interface Shape {  
    Rectangle getEnclosing ( );  
    unsigned long getArea ( );  
}
```

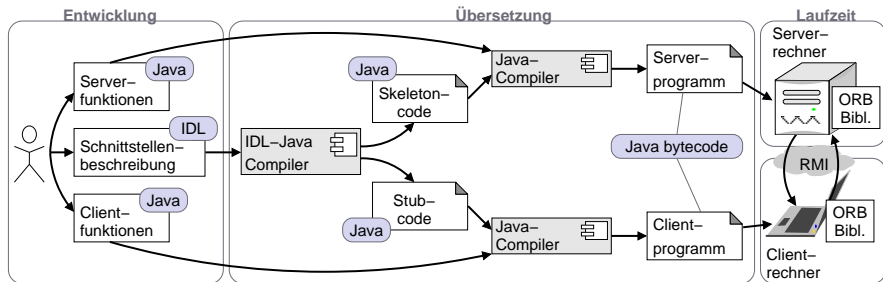
9.2 Entfernte Prozeduraufrufe

Quellcode aus Schnittstellenspezifikation

Gegeben seien eine Programmiersprache (P) und eine Schnittstellenbeschreibungssprache (IDL).

- 1 Programmierer schreibt Schnittstellenbeschreibung in IDL-Sprache.
- 2 IDL-Compiler erzeugt Quellcode in P, entsprechend der Schnittstellenbeschreibung.
- 3 Programmierer implementiert die Schnittstelle in P.
- 4 P-Compiler übersetzt generierten sowie geschriebenen Quellcode.
- 5 Binder/Linker verbindet Objektcode mit Middleware-Bibliotheken (z.B. mit CORBA-ORB)

Beispiel: Erstellung einer verteilten Java/CORBA-Anwendung



Durchführung eines Aufrufs

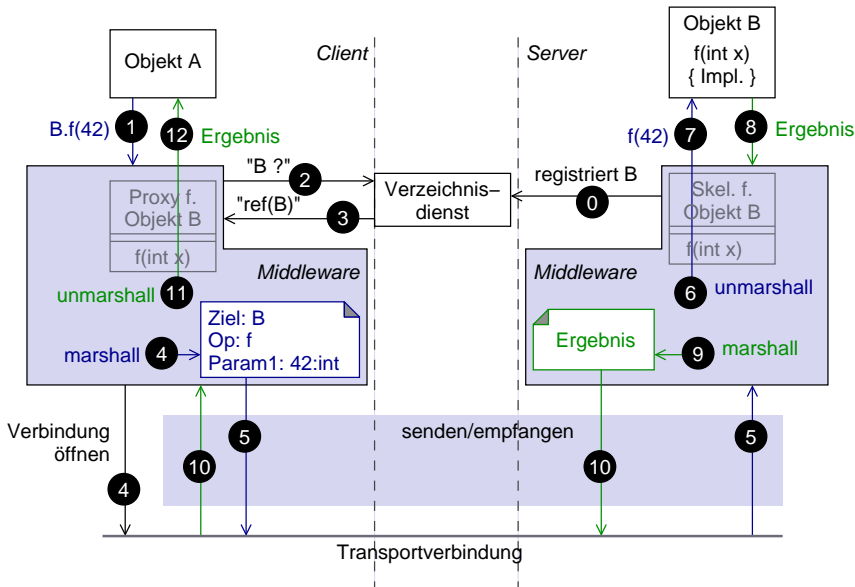
- Auflösung von Namen (mittels zentralem Verzeichnisdienst oder lokaler Referenzverwaltung)
- Verbindungsmanagement (z.B. *connection pool*)
- Marshalling/Unmarshalling (Ein-/Auspacken von Aufrufen und Ergebnissen)
- Fehlerbehandlung (z.B. bei verlorenen Transport-PDUs)
- Austausch zwischen Stub/Skeleton und Nutzercode (Annahme von Aufrufen, Rückgabe von Ergebnissen/Exceptions)

Weitere Funktionen

- Interface Repository (IR)
 - Ablage für Schnittstellenspezifikationen
 - Zugriff durch Clients zur Laufzeit

9.2 Entfernte Prozeduraufrufe

Beispiel: Ablauf eines Aufrufs



Rechnernetze und verteilte Systeme

Middleware

Protokolle

Kapitel 9.3

9.3 Protokolle

Middleware als Nutzerin der Transportschicht

Middleware ist Nutzerin der Transportschicht: IP/TCP/GIOP
kann auch höher angesiedelt werden: IP/TCP/HTTP/SOAP

Beispiel: General Inter-ORB Protocol (GIOP)

- Nutzung: CORBA-ORBs, Java RMI
- Anpassung für Betrieb über TCP: IIOP = Internet Inter-ORB Protocol
- Asymmetrische Nutzung einer Verbindung, entsprechend Client-/Server-Rollen
- Spezifiziert in Standards der Object Management Group (OMG)

Beispiel: Simple Object Access Protocol (SOAP)

- Protokoll zum Austausch von XML-basierten Nachrichten und Dokumenten
- Im Prinzip unabhängig von Transportprotokoll
oft: Einbettung in HTTP-Nachrichten
- Standardisiert durch das WWW Consortium (W3C)

9.3 Protokolle

GIOP: Nachrichten

- Multiplex von Anfragen/Aufrufen an ein Objekt (*request multiplexing*)
- Keine (auch keine relative) Ordnung bzw. Reihenfolge der Anfragen
- Syntax folgt dem Common Data Representation (CDR) Format

PDU-Typen von GIOP

Request **Methodenaufruf** an CORBA-Objekt, u.U. fragmentierbar

Reply **Ergebnis** eines Request, u.U. fragmentierbar

LocateRequest Anfrage, ob bestimmte Methode bzgl. eines Objekts aufgerufen werden kann

LocateReply Antwort auf LocateRequest

CancelRequest Hinweis, dass Antwort nicht mehr erforderlich ist

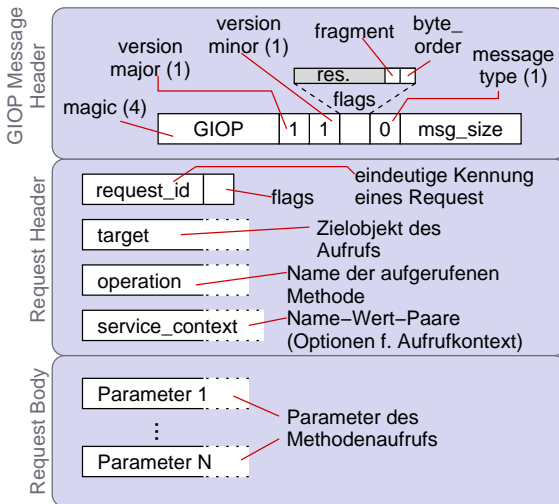
CloseConnection Server wird keine weiteren Requests verarbeiten und schließt Verb.

MessageError Antwort auf falsch geformte Anfrage

Fragment nachfolgend einer Request- bzw. Response-PDU mit
Fragment-Bit=1

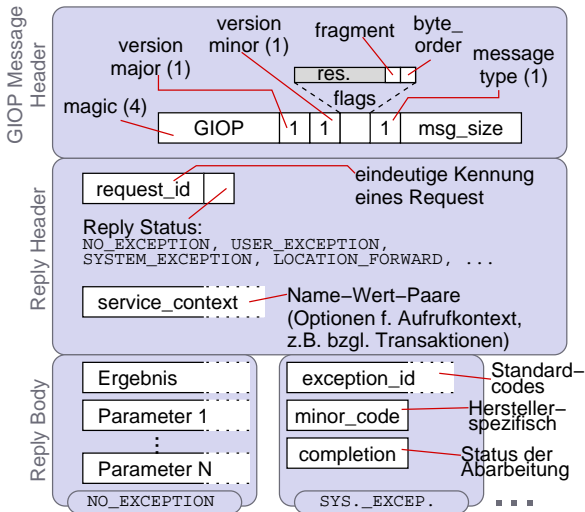
9.3 Protokolle

GIOP Request



9.3 Protokolle

GIOP Reply



Rechnernetze und verteilte Systeme

Middleware

Datenrepräsentation

Kapitel 9.4

- Verteilte Anwendung: Austausch von **Nachrichten** zur Erbringung eines **Dienstes** zugunsten eines **Nutzer**
- Netze und verteilte Systeme: zusammengesetzt aus **heterogenen** Hard- und Softwarekomponenten
 - Maschine: Bitreihenfolge, Wortbreite
 - Beispiel: 32-Bit bzw. 64-Bit Maschinen, Little bzw. Big-Endian
 - Übersetzer: verschiedene Datentypen (primitiv/komplex)
 - Beispiel ganze Zahl (Integer): Anzahl Bits? Vorzeichen?
 - Zeichenkodierung (z.B. ASCII, Universal Character Set (UCS), UTF¹-8, UTF-16, ISO-8859-x ...)
- Ziel: Verschattung der Heterogenität → keine Anpassung der Bestandteile einer Anwendung erforderlich
- Ziel: Abstraktion von den Kommunikationsvorgängen → Verschattung des Nachrichtenaustausches: Anwendung wirkt monolithisch, „aus einem Stück“

¹(UTF = UCS Transformation Format)

Common Data Representation, CDR

- 15 **Primitivtypen**: Zahlentypen, boolscher Typ, any (allgemeiner Platzhalter, kann jeden primitiven oder zusammengesetzten Typen repräsentieren)
- **zusammengesetzte Typen** (constructed type)
 - sequence (Länge, Elemente)
 - string (Länge, Zeichen)
 - array (Elemente in Reihenfolge), feste Länge
 - struct (Elemente in Reihenfolge ihrer Deklaration), wie C-struct
 - enumerated = unsigned long
 - union (Typ, Element)

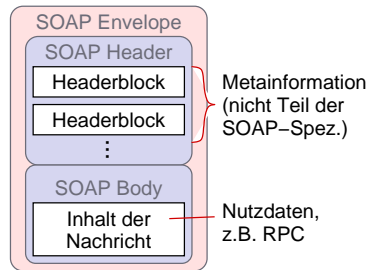
Beispiele: Abbildung von CDR-Datentypen in Programmiersprachen

IDL-Typ	C++	Java
long	CORBA::long	int
float	CORBA::float	float
string	char*	java.lang.String
sequence< <i>Type</i> >	Mapping-Klasse für <i>Type</i>	<i>Type</i> []

9.4 Datenrepräsentation

SOAP Envelope

- XML-basierte Kodierung der Daten
- keine weiteren (Typen-)Vorgaben für Datenrepräsentation
- *envelope* („Umschlag“): fasst mehrere Nachrichtenköpfe und -rumpfe (header/body) zusammen
- Austausch von Envelopes entspricht einem Request-Responst-Protokoll



Beispiel: Header mit einzelнем Headerblock

```
<env:Header xmlns:env="http://www.w3.org/2003/05/soap-envelope" >
  <t:Transaction xmlns:t="http://example.org/2001/06/tx"
    env:mustUnderstand="true" >
    5
  </t:Transaction>
</env:Header>
```